

ufficiali femminili se hanno attraversato qualsiasi fase della pubertà maschile. La nuova policy richiede che i concorrenti transgender abbiano completato la transizione di sesso all'età di 12 anni per poter competere nelle competizioni femminili.

La Federazione ha anche annunciato che verrà creata una categoria "aperta" nelle competizioni riservata a tutti i nuotatori la cui identità di genere è diversa dal sesso di nascita.

Brent Nowicki, direttore esecutivo della Federazione, ha affermato che il loro approccio nella stesura di questa policy è stato completo, inclusivo, basato sulla scienza e, soprattutto, sull'equità competitiva.

Nota di BastaBugie: ecco altre notizie sul "gaio" mondo gay... sempre meno gaio.

ANCHE NEL RUGBY BANDITI GLI ATLETI TRANS

La questione dell'invasione di maschi trans nello sport femminile sembra fortunatamente essersi avviata verso la soluzione più ragionevole e diversi organi internazionali hanno iniziato a muoversi per proteggere i diritti delle atlete.

Ora anche l'International Rugby League (IRL) ha infatti deciso di vietare agli atleti maschi transgender di partecipare a eventi sportivi femminili. L'annuncio dell'IRL è arrivato appena poche ore quello della Federazione internazionale di nuoto (FINA), che lunedì ha istituito un divieto simile per i nuotatori transgender. I membri della federazione hanno comunicato che "nel raggiungere questa posizione, l'IRL, che ha esaminato per l'ultima volta la questione della partecipazione degli atleti transgender alla lega internazionale di rugby nel gennaio-febbraio 2021, ha preso in considerazione diversi sviluppi rilevanti nello sport mondiale, tra cui la pubblicazione da parte del CIO del suo Framework del novembre 2021 sull'equità, la non discriminazione e l'inclusione sulla base dell'identità di genere e delle variazioni di sesso.

L'IRL ha affermato che era una sua responsabilità bilanciare il diritto dell'individuo a partecipare con il rischio percepito per gli altri partecipanti e garantire che tutti ricevano un'equa udienza.

(Provita & Famiglia, 23 giugno 2022)

ANCHE CALCIO E ATLETICA VOGLIONO PROTEGGERE LE DONNE DAI TRANS

La FIFA, ovvero l'organo di governo del calcio mondiale e la Federazione internazionale dell'Atletica Leggera stanno rivedendo le loro politiche pro-transgender dopo la svolta di qualche giorno fa da parte della FINA, la federazione internazionale di nuoto.

La Fina, infatti, cambiando finalmente e fortunatamente rotta, ha deciso di limitare la partecipazione degli atleti transgender alle competizioni femminili, per non discriminare le donne. Sebastian Coe, presidente di World Athletics, ha detto alla BBC che il consiglio dell'organizzazione ha discusso i regolamenti a fine dell'anno e ha elogiato il suo collega della Fina per la decisione presa.

Un atteggiamento simile sembra stia prendendo la Fifa. Un portavoce, infatti, avrebbe dichiarato che c'è un cambiamento "in corso". Non ha rivelato dettagli o particolari, ma è emerso che la Fifa sta prendendo in esame le indicazioni di esperti medici, legali, scientifici, delle prestazioni e dei diritti umani e anche

d b

della posizione del Comitato olimpico internazionale (CIO) proprio per rivedere le politiche pro-transgender al fine di evitare qualsiasi discriminazioni per le donne.

Il vento sta, finalmente, cambiando? C'è da augurarselo. (Provita & Famiglia, 26 giugno 2022)

COSA C'È DI INSOPPORTABILE NEL "MATRIMONIO" TRA PAOLA TURCI E FRANCESCA PASCALE?

C'è qualcosa di insopportabile intorno a quelle che tutti chiamano le "nozze" della cantante Paola Turci e di Francesca Pascale, l'ex "fidanzata" di Silvio Berlusconi. Qualcosa di ancora più insopportabile della morbosa copertura dell'evento da parte di giornali e tv, che per settimane ci hanno scassato l'anima su tutti i dettagli di questa "splendida storia d'amore", e poi sulla cerimonia e su quanta gioia si riversa sull'umanità intera a causa di questo "matrimonio".

Matrimonio? Ecco la cosa ancora più insopportabile: quelli che si preoccupano solo di precisare che non di matrimonio si tratta, ma di unione civile. E ti spiegano che la legge italiana non permette di chiamare matrimonio (che è solo fra uomo e donna) quella che è una semplice unione fra persone dello stesso sesso. E chiedono quindi alla stampa di usare la terminologia corretta. Sono magari gli stessi, soprattutto cattolici, che hanno sempre sostenuto il sì alle unioni civili "basta che non si confondano con il matrimonio e la famiglia".

Al che ti chiedi se costoro siano più ingenui o ipocriti. Perché è vero: tecnicamente in Italia c'è una differenza tra matrimonio e unione civile, ma nella sostanza? L'unica vera differenza concreta sta nel divieto - per i civiluniti - di adottare bambini, divieto peraltro aggirabile. Per il resto diritti e doveri sono gli stessi (anzi, tra civiluniti non c'è l'obbligo di fedeltà come nel matrimonio). E allora a cosa serve mettersi a discutere se il riferimento è all'articolo 29 della Costituzione o all'articolo 2?

La realtà è che è solo una questione di tappe. Introdurre subito il matrimonio omosessuale - o egualitario - sarebbe stato un boccone troppo difficile da digerire in una sola volta. Così, come è stato per altri paesi prima dell'Italia, si comincia con l'approvazione di una legge sull'unione civile: nel linguaggio comune, dei media, si comincia però a chiamarlo matrimonio, "civiluniti" sparisce dal linguaggio comune per lasciare spazio a "sposi", e nel frattempo il concetto di "famiglia arcobaleno" si è già affermato; infine si arriva all'approvazione di una legge che prende atto della realtà e cambia anche la terminologia, matrimonio e basta. Senza che nessuno obietti perché tanto ci si è già abituati a considerarlo tale e anzi, ci si chiederà stupiti e scandalizzati come mai prima si chiamava unione civile.

Tutto il can can pubblicitario intorno alla coppia Turci-Pascale - uno spazio che neanche per Diana e Carlo d'Inghilterra - proprio a questo serve: a far entrare nella testa la parola matrimonio riferita a una unione omosessuale (magari ricordando che c'è ancora un passo da fare per arrivare alla piena uguaglianza). Così come era stato poche settimane prima per l'altra coppia omo molto celebrata: il giornalista Alberto Matano con il "suo" Riccardo Mannino.

Era una strada segnata fin dall'inizio, e a questa deriva hanno pesantemente concorso politici cattolici e persino pastori (non dimenticheremo i fantastici editoriali di Avvenire sul grande contributo che unioni omosessuali stabili danno alla società), che hanno giustificato e valorizzato le unioni civili, facendo credere

BASTA BUGIE.it
Oltre le notizie per scoprire la verità
n. 776 del 6 luglio 2022
www.bastabugie.it

1. IN TEXAS TORNA IN VIGORE LA LEGGE DEL 1925 CHE VIETA L'ABORTO E INCARCERA CHI LO PRATICA - È iniziato Amazon timborsa 4.000 dollari per il viaggio di chi va ad abortire, ma non serve il botocattaggio perché dovremmo farlo anche con Disney, Facebook, Google, Gucci, Instagram, Microsoft, Netflix, PayPal, Sony, ecc. - di Diego Torre

2. NON SOLO ABORTO: LA CORTE SUPREMA DEGLI USA DIFENDE ALTRI DUE DIRITTI FONDAMENTALI - Dopo l'abolizione del diritto di aborto, i giudici ribadiscono due diritti previsti dalla Costituzione USA: portare armi anche in pubblico e impedire gli abusi di potere del governo e degli ambientalisti - di Stefano Maggi

3. È IL MOMENTO DELLA VERA SCUOLA CATTOLICA - Manifesto dell'Osservatorio cardinale Van Thuan per genitori che fanno homeschooling; scuole cattoliche parentali o paritarie e docenti cattolici nella scuola statale (AUDIO: Trasmissione di Radio Maria sull'insegnamento parentale) - da Osservatorio Card. Van Thuan, 21 giugno 2022

4. NO AI TRANS NELLE GARE FEMMINILI DI NUOTO E DI RUGBY (PRESTO NEMMENO CALCIO E ATLETICA?) - Altre notizie dal mondo gay: c'è molto di insopportabile nel "matrimonio" tra la cantante Paola Turci e Francesca Pascale, l'ex fidanzata di Berlusconi - da Provita & Famiglia, 20 giugno 2022

5. L'OCCIDENTE SI STA AUTODISTRUGGENDO CON LA GUERRA IN UCRAINA - La guerra a Mosca sta portando a una alleanza anti-occidentale anche di Paesi tradizionalmente amici: le conseguenze saranno per noi disastrose (VIDEO: Pietro l'intervento in Ucraina c'è alla follia: atleti positivi al tampone, ma senza alcun sintomo, potrebbero essere costretti a rinunciare alla corsa... e intanto la FDA americana ha dato il via libera al vaccino Covid ai bambini di 6 mesi - di Claudio Romiti LETTERE ALLA REDAZIONE: LE APPARIZIONI A MERYGORE SONO VERE O FALSE? - In un messaggio al vescovo Jakov la Madonna sembra contraddire l'insegnamento della Chiesa sul Limbo - di Pietro Goidi

6. OMILIA XV DOMENICA T. ORD. - ANNO C (Lc 10,25-37) - Un Samartiano, che era in viaggio, passandogli accanto, vide e ne ebbe compassione - da Il settimanale di Padre Pio

il cercabugie

8. Bastabugie è una selezione di articoli per difendersi dalle bugie della cultura dominante: televisioni, giornali, internet, scuola, ecc. Non dipendiamo da partiti politici, né da lobby di potere. Soltanto vogliamo pensare con la nostra testa, senza paracocchi e senza pregiudizi. I titoli di tutti gli articoli sono editoriali, e cioè ideati dalla redazione di Bastabugie per rendere più semplice e immediata la comprensione dell'argomento trattato. Possono essere copiati, ma è necessario citare Bastabugie come fonte. Il materiale che si trova in questo sito è pubblicato senza fini di lucro e a solo scopo di studio, commento didattico e ricerca. Eventuali violazioni di copyright segnalate dagli aventi diritto saranno celosamente rimosse.

Fonte: Il settimanale di Padre Pio

Il prossimo è a prenderti cura di lui.

di diventare anche noi dei "buoni samartiani", sempre pronti a soccorrere il nostro occhi per renderci conto finalmente della nostra durezza di cuore. Chiediamo la grazia di ommissione sono molti, ma la cosa più brutta è che, il più delle volte, nemmeno ce ne accorgiamo.

Chiediamo alla Madonna che ci ottenga dal Signore la grazia di aprire bene i nostri di omissione sono molti, ma la cosa più brutta è che, il più delle volte, nemmeno ce ne accorgiamo.

di fronte alle sventure del prossimo, non volendoci pensare e non volendo quindi fare disprezzo per il fratello che ci è davanti; si manca di carità chiudendo il nostro cuore anche senza dire parole, basta solo un atteggiamento del volto per dimostrare il nostro pensiero, nel giudicare che ci è nel bisogno. Si manca di carità in tanti modi: nel levità e non ci accorgiamo di chi è e nel bisogno. Si manca di carità in tanti modi: nel rendercene conto. Tante volte "andiamo oltre" anche noi come quei sacerdoti e quei tanti altri peccati, ma dei peccati contro la carità, chissà perché, è sempre difficile di tanti altri peccati, ma dei peccati contro la carità, chissà perché, è sempre difficile quel sacerdote o come quel levita e domandiamocene perdono. È molto facile accorgersi. Facciamo dunque un esame di coscienza e vediamo se siamo stati anche noi come permittete questo per piegare il nostro orgoglio o la nostra presunzione.

vicini, ma dai più lontani, da quelli con i quali non volevamo aver nulla da spartire. Dio cura di lui. I samartiani erano considerati come degli stranieri con i quali non bisognava aver a che fare. Questo ci insegna che la carità, a volte, la troveremo non tanto dai vicini, ma dai più lontani, da quelli con i quali non volevamo aver nulla da spartire. Dio molto riflettere. Passò un sacerdote e non si fermò; passò un levita e andò via diritto;

che basti giocare sui termini per salvare l'unicità della famiglia. Costoro, invece di fare equilibrismi impossibili sull'uso delle parole, avrebbero dovuto e dovrebbero ora rileggersi quanto il Magistero (e sottolineo Magistero, non l'opinione personale di questo o quel vescovo) ha chiaramente affermato sul tema delle unioni fra persone dello stesso sesso, e troviamo sintetizzato nel documento della Congregazione per la Dottrina della Fede del 2003, "Considerazioni circa i progetti di riconoscimento legale delle unioni tra persone omosessuali".

Citiamo solo la conclusione: «La Chiesa insegna che il rispetto verso le persone omosessuali non può portare in nessun modo all'approvazione del comportamento omosessuale oppure al riconoscimento legale delle unioni omosessuali. Il bene comune esige che le leggi riconoscano, favoriscano e proteggano l'unione matrimoniale come base della famiglia, cellula primaria della società. Riconoscere legalmente le unioni omosessuali oppure equipararle al matrimonio, significherebbe non soltanto approvare un comportamento deviante, con la conseguenza di renderlo un modello nella società attuale, ma anche offuscare valori fondamentali che appartengono al patrimonio comune dell'umanità. La Chiesa non può non difendere tali valori, per il bene degli uomini e di tutta la società».

Il giudizio della Chiesa è sempre stato chiaro, stare oggi a disquisire su quale parola usare è solo patetico. E, appunto, insopportabile.

(Riccardo Cascioli, La Nuova Bussola Quotidiana, 4 luglio 2022)

Fonte: Provita & Famiglia, 20 giugno 2022

5 - L'OCCIDENTE SI STA AUTODISTRUGGENDO CON LA GUERRA IN UCRAINA

La guerra a Mosca sta portando a una alleanza anti-occidentale anche di Paesi tradizionalmente amici: le conseguenze saranno per noi disastrose (VIDEO: Dietro l'intervento in Ucraina c'è George Soros) di Eugenio Capozzi

L'ultima settimana di giugno ha offerto la possibilità di fare il punto in maniera dettagliata sull'attuale assetto delle relazioni politiche ed economiche mondiali, in quanto in essa si sono concentrati in successione il vertice dei G7, quello della Nato e infine quello dei Brics (Brasile, Russia, India, Cina e Sudafrica).

L'impressione complessiva offerta da questi tre eventi è una conferma, se ce ne fosse ancora bisogno, che siamo di fronte ad un sempre più rapido ed accentuato processo di polarizzazione, iniziato con il conflitto russo-ucraino, e ora giunto quasi sulla soglia di un nuovo bipolarismo.

Da un lato, il G7 e l'Alleanza atlantica hanno serrato i ranghi, sovrapprendendo per molti versi le loro prese di posizione, e innalzando ulteriormente il muro della contrapposizione con Mosca, accusata di essere il principale agente destabilizzatore che minaccia la pace e la sicurezza in Europa. Dall'altro, il consenso che da quasi un quindicennio riunisce le maggiori economie nel mondo al di fuori dell'area euro-nordatlantica, che ha visto la partecipazione attiva e significativa di Vladimir Putin, ha adoperato toni molto decisi e atteggiamenti di sfida verso l'Occidente come non si erano mai riscontrati nella sua storia, e

Van Thuân sulla Dottrina sociale della Chiesa dopo il convegno tenutosi a Lonigo il 4 giugno. Chi vuole può aderire al Manifesto semplicemente scrivendo una mail a info.ossvanthuan@gmail.com specificando se siete:

- 1) educatori di homeschooling,
- 2) Scuola cattolica parentale (quale),
- 3) Scuola cattolica paritaria (quale),
- 4) docente cattolico nella scuola statale.

Attenzione: l'invito è rivolto al mondo della scuola perché con chi aderisce l'Osservatorio conta di poter fare in futuro un lavoro di maturazione degli obiettivi e di formazione per cui non comunichi la sua adesione chi fosse solo interessato alla scuola cattolica, ma non vi opera in qualche modo, diretto o indiretto che sia, non appartenendo alle quattro realtà sopra menzionate.

Chiariamo che chi aderisce al Manifesto non entra in una nuova associazione, semplicemente dichiara di condividere l'impostazione e si rende disponibile ad accogliere e a partecipare alle attività in questo senso dell'Osservatorio, nella speranza che ciò possa generare un ampio movimento. Sarà impegno dell'Osservatorio dare seguito a questo Manifesto con iniziative rivolte agli aderenti tese allo studio delle ragioni dottrinali dell'educazione cattolica, alla formazione dei docenti cattolici e alla promozione pubblica del principio non negoziabile della vera libertà educativa.

TRASMISSIONE DI RADIO MARIA SULL'INSEGNAMENTO PARENTALE
Trasmissione dal titolo "L'Educazione cattolica. Scuole parentali e Homeschooling" del 18 giugno 2022 condotta da Silvio Brachetta con ospiti Don Samuele Cecotti, vicepresidente dell'Osservatorio Card. Van Thuân (intervento da 4' 38") e Don Stefano Bimbi, fondatore di Alleanza Parentale e della scuola parentale "Gesù Maestro" di Staggia Senese (intervento da 37' 33").
Per ascoltare la trasmissione clicca nel link qui sotto:
<https://radiomaria.it/puntata/la-dottrina-sociale-della-chiesa-oggi-18-06-2022>

DOSSIER "EDUCAZIONE PARENTALE"

Insegna tu ai tuoi figli
Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

Fonte: Osservatorio Card. Van Thuân, 21 giugno 2022

4 - NO AI TRANS NELLE GARE FEMMINILI DI NUOTO E DI RUGBY (PRESTO NEMMENO CALCIO E ATLETICA?)

Altre notizie dal mondo gay: c'è molto di insopportabile nel "matrimonio" tra la cantante Paola Turci e Francesca Pascale, l'ex fidanzata di Berlusconi da Provita & Famiglia, 20 giugno 2022

Negli ultimi mesi si erano moltiplicate le polemiche e le proteste per la partecipazione di atleti maschi transgender alle gare di nuoto femminili e in molti avevano chiesto di porre fine a questo fenomeno che discrimina e penalizza le atlete.

Alla fine la FINA (Federazione internazionale di nuoto) ha ascoltato le voci di protesta e ha deciso di impedire agli atleti transgender di competere nelle gare

la virtù della carità, che è la regina delle virtù. C'è un particolare che deve farci da dei "buoni samaritani", il brano del Vangelo di oggi ci insegna anche a praticare. Anche noi, però, dobbiamo prenderci cura dei nostri fratelli ed essere per loro con fede al Sacramento della confessione e alla Comunione Eucaristica. nostro forte e ci ridona la salute dell'anima. Da parte nostra dobbiamo accostarci celebra la Messa e quando ci assolve dai nostri peccati è Gesù stesso che fa scendere suoi sacerdoti e grazie ai Sacramenti da loro amministrati. Il sacerdote quando Gesù continua a prendersi cura di noi. Egli si prende cura di noi per mezzo di e peso cura di noi (cf. Lc 10,34).

portarci di nuovo alla Gerusalemme di lassù. Egli ha fasciato le nostre ferite e si Gesù ha avuto compassione di noi (cf. Lc 10,37) ed è disceso fino a noi per Solo Gesù, il Buon Samaritano, poteva redimerci dal peccato e ridarci la vita. rimasta ferita: con il peccato originale e subentrata la sofferenza e la morte. Ha perso tutto o quasi. Ha perso l'amicitia con Dio, la sua grazia. Anche la natura carità, noi tutti giaceremmo ancora nel peccato. Con il peccato originale, l'uomo lettura di questa parabola. Se non fosse stato per Gesù e per la sua immensa Questo è il primo e il più importante degli insegnamenti che ricaviamo dalla dignità perduta.

Il Buon Samaritano che venne per salvare l'uomo decaduto e per ridonargli la cade in peccato con Adamo ed Eva e che divenne preda del diavolo. Gesù è verso Gerico e che incapdo nei briganti che lo depreddano, e l'umanità che parabolica, voleva far comprendere che l'uomo che scendeva da Gerusalemme di lassù: Gerico e il simbolo del male, del peccato. Gesù, raccontando questa di poca importanza. Gerusalemme è come il simbolo del Paradiso e della felicità in una depressione al di sotto del livello del mare. Questo non è un particolare grande dislivello tra le due città. Gerusalemme è in montagna, mentre Gerico è Chi da Gerusalemme scende a Gerico si accorge subito di una cosa: che vi è un

da Il settimanale di Padre Pio

Un Samaritano, che era in viaggio, passandogli accanto, vide e ne ebbe compassione

Fonte: Redazione di Bastabugie, 6 luglio 2022

Le risposte del direttore ai lettori
Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

DOSSIER "L'ETTERE ALLA REDAZIONE"

<http://www.bastabugie.it/it/articoli.php?id=7127>

di Pietro Guidi

battezzato

Nel Limbo non c'è nessuna pena da scontare e si vive in uno stato di felicità naturale: questo consola molto chi ha perso un bambino senza la possibilità di MORTI SENZA BATTESIMO

LETTERE ALLA REDAZIONE: ANCORA SUL LIMBO E I BAMBINI

<http://www.bastabugie.it/it/articoli.php?id=7119>

come non "apprezzare" l'indignazione dei politici italiani, da Letta a Bonino, da ogni misura utile, per continuare la vendita online delle pillole abortive? E da ogni misura utile, per continuare la vendita online delle pillole abortive? E

È come non "apprezzare" il fiero appoggio del "cattolico" presidente Biden, squallido esempio di un allineamento acritico e feroce.

Ovviamente la grande stampa è indignata, protesta, lancia messaggi di fuoco, e a riprendere il lavoro. Quanta umanità!

sono pronti a pagare viaggi della "speranza" per farle abortire (ed essere così Brillo inoltre per zelo di decise che, preoccupate per i diritti

dollari per finanziare le campagne dei candidati "compacanti" e liberatori di un terzo del Senato, hanno messo spudoratamente sul piatto 150 milioni di elezioni di novembre che vedranno il rinnovo della Camera dei Rappresentanti. Ma anche le multinazionali abortiste, quelle che con l'aborto si arricchiscono, democrazia americana. E non si sono ancora fermati.

1 - IN TEXAS TONNA IN VIGORE LA LEGGE DEL 1975 CHE VIETA L'ABORTO E INCARCERA CHI LO PRATICA

E intanto Amazon timbora 4.000 dollari per il viaggio di chi va ad abortire, ma non serve il boicottaggio perché dovremmo farlo anche con Disney, Facebook, Google, Gucchi, Instagram, Microsoft, Netflix, PayPal, Sony, ecc.

Nel giorno del Sacro Cuore di Gesù, la Corte Suprema statunitense ha definitivamente ribaltato la storica sentenza Roe vs Wade del 1973, che di fatto ha incoraggiato l'orrenda pratica dell'aborto in tante altre nazioni del mondo.

La Corte ha stabilito che non vi è un diritto costituzionale all'aborto, mentre quello alla vita è citato come il primo diritto naturale proprio nella Dichiarazione di indipendenza della colonia del 1776.

La Corte ha rimesso così ai singoli Stati ogni scelta legislativa. Scrivono i giudici: " (...) annulliamo queste decisioni [le precedenti sentenze, ndr] e restituamo tale autorità al popolo e ai suoi rappresentanti eletti".

La decisione inoltre, contrariamente a quanto dicono i mass media nostrani, non entra nel merito, non vieta l'aborto e nemmeno ribadisce il diritto costituzionale alla vita, ma si limita a rimettere il tutto alla decisione dei singoli Stati.

Ma per i partigiani della morte è già troppo e la loro reazione non si è fatta attendere. Scendono in piazza a proteste e femministe, con manifestazioni di protesta, anche sotto la casa dei giudici, proibite per legge. Particolari attenzioni hanno avuto le sedi di gruppi politici, alcune vandalizzate, altre incendiate. Trattamento analogo è stato riservato ad alcune chiese. Il Senato dell'Arizona, a Phoenix, con i senatori dentro, ha visto un tentato assalto dei "difensori dei diritti"; lo stesso è avvenuto al Tribunale di Portland. Non manca il saccheggio di alcuni negozi e ancora un assalto agli studi della Fox News, emittente televisiva di orientamento conservatore. Si precorre infine insulti e minacce di morte a parlamentari ed esponenti politici. Insomma i difensori dei diritti "sessuali e riproduttivi" si stanno seriamente impegnando nel rispetto delle leggi e della

viene perduto senza il sostegno della dimensione religiosa della religio vera. Lo statalismo educativo non è solo profondamente sbagliato dal punto di vista di "chi" deve educare, lo è anche per quanto riguarda "cosa" educare. Dato il suo accentramento e la sua visione assoluta di sé, lo Stato finisce per imporre i propri contenuti educativi, plasmando le anime di alunni e studenti secondo i propri principi e insegnando i contenuti di una "religione civile" artificiosa e strumentale. Questo totalitarismo educativo è espresso non solo dai regimi autoritari ma anche dalle democrazie liberali. Esso consiste in un sistema diseducativo, ideologico e ateo.

Oggi lo Stato è diventato strumentale rispetto a poteri globali e recepisce nella propria "religione civile", insegnata sistematicamente nel sistema educativo pubblico, le esigenze operative di centri di interesse sovra-statali. All'ideologia diseducativa statalista si aggiunge ora l'ideologia diseducativa globalista.

La Chiesa cattolica in genere oggi considera il proprio compito educativo pubblico non come qualcosa di essenziale per sé, accettando la primaria titolarità dello Stato in questo campo e intendendo la propria azione o come una azione di supplenza, quando il presunto legittimo titolare dell'educazione sia nella impossibilità di esercitarla, oppure come una attività di animazione sociale indirizzata a generici valori umanistici di solidarietà e fraternità. Di fatto essa nega di avere un ruolo educativo pubblico "sopra-eminente" in quanto Chiesa ed accetta la laicità educativa che è destinata a diventare laicismo educativo. Questa posizione della Chiesa è evidente in tre ambiti:

a) la presenza di insegnanti cattolici nella scuola di Stato è intesa come funzionale agli obiettivi educativi dello Stato, compreso l'Insegnamento della Religione Cattolica;

b) la scuola paritaria cattolica è interna al sistema pubblico integrato e quindi dipende normativamente e finalisticamente dalle indicazioni dello Stato;

c) la scuola parentale cattolica viene solitamente contrastata dalle istituzioni ecclesiastiche.

Le esigenze dell'Educazione cattolica e della Scuola cattolica richiedono di uscire dallo Stato e anche dalle realtà ecclesiastiche istituzionali laddove esse condividano e collaborino al sistema diseducativo statalistico e globalista. Ciò è possibile a tutti e tre i livelli della presenza di insegnanti cattolici nella scuola statale, della scuola cattolica paritaria e della scuola parentale cattolica a cui assimiliamo l'homeschooling. È altresì evidente che le limitazioni e le costrizioni sono maggiori nel primo caso e poi via via minori negli altri due.

Questo dice che oggi la scuola parentale cattolica, pur con le sue difficoltà, è la via principale da battere per garantire all'educazione cattolica la coerenza. La scuola parentale cattolica deve però evitare due errori di impostazione. Il primo è di dimenticare la propria natura di educazione "pubblica", ovvero tesa al conseguimento del vero bene comune, finendo per privatizzarsi in qualche modo. Il secondo è di compiacersi della propria "eroica esistenza autonoma" quando invece la scuola libera cattolica deve intendersi come via "dal basso" affinché la Chiesa si riappropri della consapevolezza del proprio dovere sopra-eminente di svolgere un ruolo educativo pubblico.

Siamo consapevoli che in questa fase storica ed ecclesiale bisogna partire dal basso.

Nota di BastaBugie: questo Manifesto è stato scritto dall'Osservatorio cardinale

ha cominciato ad attrarre anche le richieste di ingresso (Argentina ed Iran) o le manifestazioni di interesse (Indonesia) da parte di altre nazioni: evidentemente nel clima di una crescente tensione internazionale, queste ritengono che i Brics si configurino come un "blocco" in grado di assecondare i loro interessi primari in alternativa all'Occidente ancora egemonizzato da Washington. Insomma, a più di quattro mesi dallo showdown sul suolo ucraino, prende forma definita ormai quello scenario della "seconda guerra fredda" previsto da tempo da molti osservatori di politica internazionale, i cui protagonisti principali sarebbero gli Stati Uniti e la Cina, e in cui la Russia putiniana giocherebbe un ruolo, nettamente subordinato a quest'ultima, di avamposto.

SOSTEGNO TOTALE A KIEV E ULTERIORI SANZIONI CONTRO MOSCA

Se nel summit G7 di Elmau i paesi membri hanno insistito sul sostegno totale a Kiev e su ulteriori sanzioni contro Mosca, sorvolando, in nome della mobilitazione bellicista, sugli effetti catastrofici che finora quel tipo di misure ha avuto non sull'economia russa, ma su quella dei paesi che le hanno varate, la Nato a Madrid ha lanciato, nel documento e nelle dichiarazioni finali, una salva ancora più proteociana di sfide: non soltanto al "nemico numero uno" Putin, ma anche a Pechino, considerata allo stesso titolo parte di "soggetti autoritari" che minacciano pace, sicurezza, stabilità, collaborazione internazionale e autodeterminazione dei popoli, ponendo minacce nello spazio fisico e in quello virtuale; e la cui politica estera è indicata come una sfida strutturale ai principi atlantisti.

In questo quadro, l'accordo raggiunto (a spese dei curdi, usati e abbandonati) per superare il veto della Turchia di Erdogan sull'ingresso nell'Alleanza di Finlandia e Svezia è stato celebrato come una vittoria storica, e il segno di un ulteriore compattamento dell'Occidente.

Per converso nel summit dei Brics, nonostante le diverse sfumature usate dai singoli partecipanti, emergono con particolare evidenza le accuse dirette all'Occidente, per molti versi speculari a quelle avanzate dalla Nato: come quella, formulata dal leader cinese Xi Jinping, di "abuso" di sanzioni unilaterali e di "mentalità da guerra fredda", e soprattutto quella, particolarmente pesante, di una "espansione di alleanze militari" che "renderà il mondo più volatile", non favorendo "un futuro condiviso per il genere umano". Echeggiata dalla decisa volontà di Putin di favorire la transizione a un assetto di potenza mondiale decisamente multipolare, in cui l'egemonia occidentale sarà un ricordo.

Come è noto, il vertice ha poi ventilato la possibilità di creare un'area monetaria unica, che rappresenterebbe la sanzione ufficiale di quanto già sta avvenendo in seguito alle sanzioni - ossia del fatto che petrolio, gas, armamenti russi vengono pagati da Cina e India in rubli o nelle loro valute locali piuttosto che in dollari - ma anche il segno di un possibile futuro prossimo in cui il mercato globale si potrebbe scindere in due spazi contrapposti e sempre meno comunicanti.

UNA SUPERFICIALITÀ SCONVOLGENTE

Ciò che più stupisce, leggendo i resoconti e i commenti dei media, degli osservatori scientifici e della classe politica occidentale alla nuova fase inaugurata dai Brics, è la pressoché assoluta mancanza di una valutazione davvero realistica della situazione mondiale che si è venuta a creare, e la altrettanto pressoché completa sudditanza alla narrazione ufficiale di provenienza statunitense secondo cui gli

scorsa settimana, della storica sentenza da parte della Corte suprema nazionale. sentenza Roe v. Wade. Il Texas ha potuto agire dopo la cancellazione, avvenuta la Sud degli Usa. La legge del 1925 non era più stata applicata dopo il 1973, con la della Corte suprema è stato Ken Paxton, procuratore generale dello Stato. norma che rende illegale l'aborto è stata ripristinata. Ad annunciare il verdetto Hartis, che aveva bloccato temporaneamente l'applicazione della sentenza. I giudici texani hanno ribaltato una sentenza di una corte inferiore della contea del 1925 che vietava l'aborto e punisce chi lo pratica anche con la carcerazione. La Corte suprema del Texas ha autorizzato venerdì l'entrata in vigore di una legge. Ecco l'articolo completo pubblicato su Il Giornale il 2 luglio 2022.

applicata dal 1973, dopo la sentenza Roe v. Wade. l'aborto e punisce chi lo pratica anche con la carcerazione e che non era più stata Corte suprema ripristina l'aborto del 1925" parla della legge che vietava

Nota di BastaBugie: Gerry Freda nell'articolo seguente dal titolo "Texas, la

di religione. sanamistia USA, che nella sua proibizione vede un'insidia alla propria... libertà dimmenticato dai nostri contemporanei. Ma negando il peccato originale non si dimmentato dal peccato originale. Il peccato originale è il dogma forse non si siano buoni per natura, ma è solo la società che li corrompe. Questo mito va impregnato, senza rimandarli per futuri motivi. E a pensarci bene ogni motivo è Purtoppo oggi l'esistenza del Limbo è stata dimenticata perché la nostra società Tantomeno potrà amarli con amore di carità. ma non potrà conoscerlo né con il lume della fede né con la visione beatifica. antichi, che Dio lo ha creato, che è onnipotente e altre nozioni di questo tipo, basata non sulla fede, ma sulla sola ragione. Porta a conoscere, al pari dei filosofi la persona che si trova nel Limbo avrà una conoscenza di Dio naturale, cioè pena perché in un certo senso ignorarono quel Sommo Bene che è Dio. Inoltre differenza dei dannati l'assenza della visione beatifica non costituisce per loro una Ma come possono essere felici se non sono ammessi alla presenza di Dio? A anche quelli morti prima della nascita, saranno felici, sebbene non in Paradiso. avanzo accesso a quelle soprannaturali. Quindi i bambini non battezzati, come che chi si trova al Limbo potrà godere di una certa felicità naturale, pur non salvo; chi invece non crederà sarà condannato". Per San Tommaso dice anche non può pretendere la vita soprannaturale chi è stato generato solo dalla carne, dalla carne e carne, e ciò che è generato dallo Spirito è spirito" come a dire che nella frase che ho prima riportato e subito dopo aggiungere: "Cioè che è generato prolungamento in Paradiso. D'altronde Gesù lo dice chiaramente a Nicodemo Dio. Chi non è stato battezzato non ha la vita soprannaturale della grazia che è una partecipazione della vita stessa di Dio e quindi non può godere del suo Dio. Chi non è stato battezzato non ha il gaudio della visione di San Tommaso risolve magistratamente la questione dicendo che nel Limbo non ci sono stati rigenerati dallo Spirito Santo. Inoltre lo ribadisce agli Apostoli non può pretendere la vita soprannaturale chi è stato generato solo dalla carne, il più grande filosofo e teologo di tutti i tempi, ci dice di esso. Infatti prima non citato. Le conoscenze che abbiamo sul Limbo sono il frutto di secoli di studi dogmatici. Tra questi c'è la risposta tratta dal catechismo di san Pio X che ha rivelata, ma è stata definita da molti pronunziamenti magisteriali, seppur non

La Commissione Teologica Internazionale sembrava smettere l'esistenza del Limbo, ma in realtà ha ribadito la necessità l'urgenza di battezzare i bambini

LETTERE ALLA REDAZIONE: LA CHIESA E IL LIMBO

l'eredità di Cristo è il Paradiso. Non c'è regalo più grande che possiamo fargli. l'intera vita e la grazia santificante, diventa figlio di Dio e coerede di Cristo, gli viene liberato dal peccato originale, viene reso partecipe dei meriti di Cristo, gli

battezzare i figli il prima possibile, appena nati, come la Chiesa ci ha sempre vita eterna in Paradiso. Inoltre il rischio del Limbo ci fa capire la necessità di che non solo priva della vita eterna dei bambini innocenti, ma anche della Grazie alla dottrina del Limbo comprendiamo quanto sia satanico l'aborto, bisogno abbiamo di un Salvatore?

capisce più cosa sia venuto a fare nel mondo Gesù Cristo. Se siamo già salvi che

Da Conte a Speranza. Tutti i concordi comunque nel sostenere che la legge 194 italiana non si focca. Di contro a tanto polverone si sono però già mossi Arkansas, Kentucky, Louisiana, Oklahoma, Ohio, Missouri, Dakota del Sud, Utah, che hanno immediatamente legiferato per bandire o fortemente limitare l'aborto. Sono una patteggiata iniziale che a tempi brevissimi si ingrosserà, con il plauso ed il sostegno del partito repubblicano e del presidente Donald Trump, nonché di molti vescovi americani e delle principali organizzazioni evangeliche, impegnate da sempre nella difesa della vita sin dal concepimento. A proposito, diamo a Cesare ciò che è di Cesare. Di Trump si può pensare quello che si vuole, ma bisogna esserli onestamente grati per l'attuale composizione della Corte Suprema, composizione che ha permesso dopo 50 anni l'attuale svolta. Ne esce il quadro di un'America spaccata sul tema politicamente più importante: la sacralità della vita umana. In mezzo a tanto menare di fedi, silenzioso ma vitalissimo, ci sta un esserino, anzi milioni di esserini, in attesa della sentenza degli adulti. "Io ho il diritto di vivere in quanto persona umana (come insegna la scienza) o per una gentile concessione di mia madre?"

Al di là di infortuni di ogni argomento e di ogni isteria relativista, una realtà permane, oggettiva ed incontestabile: un essere umano viene fatto a pezzi (attualmente fino al 9° mese di gravidanza in alcuni degli stati USA), aspirato e buttato nei contenitori dei rifiuti speciali ospedalieri per decisioni di colei che dovrebbe

di questa narrazione ha avuto la sua evoluzione. L'aborto come "necessità" viene sempre più "superato" dalla sua condizione di "diritto" inalienabile da dar valore

saamistia USA, che nella sua proibizione vede un'insidia alla propria... libertà

occidentali non avrebbero nulla da temere da quel consesso, in quanto diviso da rivalità insormontabili; o addirittura i Brics vengono declassati in blocco a fronte dei “regimi autoritari”.

Giudizi di una superficialità sconvolgente, che non tengono minimamente in conto il dato fondamentale emerso dal compattamento di quelle cinque potenze: e cioè che almeno tre di esse (India, Brasile e Sudafrica) sono regimi democratici fino ad ora in rapporti buoni o ottimi con l’area euro-atlantica, sostanzialmente interni ad essa (come Brasilia e Johannesburg) o ad essa progressivamente uniti da vincoli strategici (Nuova Dehli), e che, a causa della contrapposizione frontale dell’Occidente alla Russia, si stanno allontanando da esso, potenzialmente approdando in quella che potrebbe essere una vera e propria alleanza non solo economica e politica, ma forse anche militare.

Insomma, pur di guadagnare qualche metro di terreno nell’Europa orientale, espandersi in Scandinavia e tenere sotto pressione Mosca nella speranza finora vana che il regime putiniano collassi, ad onta dei suoi proclami retorici l’Occidente si è sempre più isolato dal resto del mondo, sta perdendo terreno in zone fondamentali del globo, si sta facendo sempre più nemici. Un risultato disastroso, portatore di enormi difficoltà per il futuro delle democrazie occidentali, di cui nessuno pare però, al loro interno, chiamato a rispondere.

Nota di BastaBugie: nel seguente video (durata: 1 ora e 25 minuti) dal titolo “La disfatta dell’Ucraina” il giornalista professionista Roberto Mazzoni commenta la situazione descritta nel precedente articolo scavando su chi sta dietro a tante scelte scriteriate dell’Occidente: George Soros.

Per vedere l’interessante video basta andare al link sottostante e iscriversi al canale in maniera gratuita. Ne vale davvero la pena. Noi di BastaBugie ve lo consigliamo.

<https://mazzoninews.com/2022/07/03/la-disfatta-dellucraina-mn-175>

DOSSIER “GUERRA RUSSIA-UCRAINA”

L’offensiva di Putin nel 2022

Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

Fonte: La Nuova Bussola Quotidiana, 04-07-2022

6 - IL TERRORE DA COVID MINACCIA IL TOUR DE FRANCE

Siamo alla follia: atleti positivi al tampone, ma senza alcun sintomo, potrebbero essere costretti a rinunciare alla corsa... e intanto la FDA americana ha dato il via libera al vaccino Covid ai bambini di 6 mesi
di Claudio Romiti

Mancano appena una decina di giorni all’avvio del Tour de France, la corsa ciclistica a tappe più importante al mondo, e per gli organizzatori, le squadre partecipanti e gli appassionati di questo popolare sport l’attesa sarà sovrastata da una grande angoscia virale. Il timore è che possa ripetersi anche durante la Grande Boucle, causando colossali perdite economiche, ciò che è accaduto all’appena concluso Giro di Svizzera, dove la semplice positività al tampone ha costretto al ritiro ben 4 compagini al completo, più altri atleti sparsi, per un totale di una

La Scuola Cattolica esprime l’attività educativa pubblica di ordine naturale e soprannaturale della Religione cattolica.

L’educazione cattolica nella Scuola cattolica è dovere/diritto fondativo e originario della Chiesa cattolica, è dovere/diritto originario non fondativo dei genitori ed è compito derivato, sussidiario e ordinato al bene comune della comunità politica.

La Chiesa ha un dovere/diritto fondativo e originario in quanto chiamata per essenza e per missione ad annunciare la salvezza di Cristo a tutti gli uomini, assumendo, confermando, e purificando la dimensione naturale della loro vita. La Chiesa ha un ruolo pubblico “sopra-eminentemente” nel campo educativo e non semplicemente di supplenza o di complemento.

La Chiesa tramite l’educazione cattolica e la Scuola cattolica genera cultura e produce civiltà, essendo che la verità di Cristo illumina tutti i diversi ambiti della cultura e della civiltà, inducendoli ad essere fino in fondo se stessi nella loro legittima autonomia, ciò che avviene non in un regime di laicità ma solo nel rapporto strutturato di dipendenza della ragione rispetto alla fede nella rivelazione.

L’educazione cattolica nella Scuola cattolica assume le discipline da insegnare secondo la loro naturale struttura epistemica (contenutistica e metodologica) e dentro un quadro organico del sapere nel quale alcune discipline hanno carattere architettonico in quanto capaci di auto-fondarsi - la Metafisica dell’essere sul piano naturale e la Sacra dottrina su quello soprannaturale - mentre altre hanno una autonomia in dipendenza da principi di altre scienze. La Scuola cattolica educa quindi alla Sapienza, da intendersi come la capacità di conferire unità di senso alla vita secondo i principi primi e in vista dei fini ultimi.

Il naturalismo educativo e il personalismo educativo sono posizioni incongrue e riduttive in quanto ammettono una autonomia non più legittima dell’educazione naturale rispetto alla dimensione soprannaturale e della ragione rispetto alla rivelazione. Esse sono l’inizio della secolarizzazione dell’educazione che produce effetti via via più radicali, accentuando progressivamente l’esodo della educazione dai propri presupposti religiosi dapprima e naturali ed etici in seguito.

I genitori hanno un ruolo originario in quanto dettato dalla natura, essendo l’educazione una continuazione della procreazione. Non hanno tuttavia un diritto assoluto, in quanto per natura hanno prima di tutto un dovere, il dovere di educare i figli al bene, alla verità, alla giustizia, alla bellezza, all’ordine secondo le finalità naturali e soprannaturali della loro persona e secondo l’ordine e la legge naturale e divina.

La comunità politica ha un dovere educativo in quanto responsabile del bene comune ma non fondativo né originario, né diretto bensì derivato. La comunità politica deve esercitarlo non direttamente e in assoluto ma in ordine al bene comune, quindi all’ordine finalistico naturale e divino della società, assumendo compiti indiretti e sussidiari tendenti a garantire le condizioni perché i soggetti fondativi e originari - Chiesa e genitori - possano svolgere la propria azione educativa.

Lo Stato moderno e contemporaneo deforma i legittimi compiti educativi della comunità politica, accentrando in sé il compito educativo ed esautorando sia la Chiesa, mediante una erronea concezione della laicità dell’educazione, sia i genitori, dato che il fondamento naturale del dovere educativo di questi ultimi

secondo alcuni, del Paradiso). Il Limbo non è solo una verità implicitamente
Limbo significa limbo: il Limbo è l’ultima propaggine dell’Inferno (oppure, dopo la fine del mondo restino soltanto l’Inferno e il Paradiso perché la parola
nemmeno gioie soprannaturali. E questo non va nemmeno contro il fatto che
Da qui la necessità dell’esistenza di un luogo dove non ci siano peccati, ma
commesso peccati personali nemmeno sarebbe giusto che andasse all’Inferno.
gli viene tolto con il battesimo non può andare in Paradiso. Ma siccome non ha
del Limbo. Se infatti ogni bambino nasce con il peccato originale e questo non
“Se uno non nasce dall’acqua e dallo Spirito Santo, non può entrare nel regno
La Chiesa lo ha sempre interpretato come una conferma dell’esistenza
di Dio”.
caso la base su cui si fonda la dottrina del Limbo sono le parole stesse di Gesù:
basata su un ragionamento tratto da un’altra verità formalmente rivelata. In questo
che viene detta “implicitamente rivelata” o “virtualmente rivelata” perché è
formalmente rivelata (cioè non esiste ad ora il dogma del Limbo) e una dottrina
punto. Il Limbo dei bambini non battezzati, pur non essendo una verità di fede
che sia opportuno ribadire quello che la Chiesa ha sempre insegnato su questo
Per questo credo di dover dire qualcosa sul Limbo, che hai citato, perché penso
non.

Per quanto riguarda il nostro parere sulle apparenze di Medjugorje, non
intendo sminuire l’importanza della prova documentale che hai portato contro alle
apparenze di Medjugorje. Tuttavia attendiamo il giudizio della Chiesa su questo
fenomeno, che potrà dirci se questo errore inficia la veridicità delle apparenze
o se può trattarsi per esempio di un’aggiunta umana al messaggio originale.
Personalmente non mi pongo troppo il problema se queste apparenze siano
vere o false perché nella Rivelazione Pubblica sono contenute tutte le verità
necessarie per la salvezza e quindi continuo a seguire quelle, indipendentemente
da chi le rivela. Il Limbo dei bambini non battezzati, pur non essendo una verità di fede
formalmente rivelata (cioè non esiste ad ora il dogma del Limbo) e una dottrina
che viene detta “implicitamente rivelata” o “virtualmente rivelata” perché è
basata su un ragionamento tratto da un’altra verità formalmente rivelata. In questo
caso la base su cui si fonda la dottrina del Limbo sono le parole stesse di Gesù:
“Se uno non nasce dall’acqua e dallo Spirito Santo, non può entrare nel regno
di Dio”.
La Chiesa lo ha sempre interpretato come una conferma dell’esistenza
di Dio”.
caso la base su cui si fonda la dottrina del Limbo sono le parole stesse di Gesù:
basata su un ragionamento tratto da un’altra verità formalmente rivelata. In questo
che viene detta “implicitamente rivelata” o “virtualmente rivelata” perché è
formalmente rivelata (cioè non esiste ad ora il dogma del Limbo) e una dottrina
punto. Il Limbo dei bambini non battezzati, pur non essendo una verità di fede
che sia opportuno ribadire quello che la Chiesa ha sempre insegnato su questo
Per questo credo di dover dire qualcosa sul Limbo, che hai citato, perché penso
non.

LE AZIENDE NEGLI USA CHE PAGANO IL VIAGGIO PER ABORTIRE
Nelle ore successive alla storica sentenza della Corte Suprema che ha restituito
agli stati l’autorità per vietare l’aborto, più di 50 aziende statunitensi hanno
aggravato le loro politiche di “pianificazione familiare” per includere i loro
dipendenti al lavoro ed evitare di pagare le varie maternità.
Amazon ad esempio ha aggraviato il suo piano di benefici per includere fino a
4.000 dollari in spese di viaggio all’anno.
Ma se uno pensasse che Amazon per avere la coscienza a posto, ecco l’elenco completo delle aziende statunitensi che affermano che
sponsored: Washington
Examiner).
Da questo elenco scopriamo che oltre a non usare Amazon dovremmo eliminare
Facebook e Instagram (Meta), Levi’s, Microsoft, Netflix, Nike, PayPal, Sony,
ecc.
1. Accenture
2. Adidas
3. Adobe
4. Airbnb
5. Alaska Airlines
6. Amazon
7. American Express
8. Apple
9. AT&T
10. Bank of America
11. Box.com
12. Bumble
13. Buzzfeed
14. Chobani

independentemente dal fatto che credano alle apparenze di Medjugorje o no.

planeta potrà ricevere i prodotti mRNA, realizzando il sogno di Bill Gates. Sono arrivate dagli Stati Uniti, e in particolare dalla Food and Drug Administration, le autorizzazioni alle richieste di Pfizer e Moderna per somministrare i loro vaccini ai bambini a partire dai sei mesi di età. Era già consentito a partire dai 5 anni, per Moderna sopra i 18 anni.

L'autorizzazione - si legge nel comunicato dell'Ente preposto all'approvazione dei farmaci - è "per l'uso di emergenza", ma come noto si è sempre e comunque in stato di emergenza, e quindi i vaccini potranno essere inoculati a partire dai 6 mesi di età dei neonati. "Molti genitori e medici aspettavano un vaccino per i bambini più piccoli e questa azione contribuirà a proteggere quelli dai 6 mesi di età. Come abbiamo visto per i gruppi di età più avanzata, ci aspettiamo che i vaccini per i bambini più piccoli proteggano dagli esiti più gravi del Covid, come l'ospedalizzazione e la morte", ha dichiarato il commissario della Fda Robert M. Califf, M.D. "Coloro ai quali è affidata la cura dei bambini possono avere fiducia nella sicurezza e nell'efficacia di questi vaccini Covid e possono essere certi che l'agenzia ha valutato i dati in modo approfondito".

Il commissario della FDA parla come se si fosse trovata una soluzione ad un flagello che mieteva vittime innocenti, come se fosse la poliomielite o la difterite del secolo scorso. Non fa alcun cenno a quale sia stato il tasso di letalità dei bambini colpiti da Covid. Sarebbe piuttosto imbarazzante dire che è stato dello 0,00008%, e che riguardava solo bambini con patologie preesistenti, e che nella pressoché totalità dei casi il Covid si è presentato come asintomatico, o come un raffreddore o un'influenza. Era dunque necessario estendere la vaccinazione fino ai bambini di sei mesi? Quali dati epidemiologici hanno supportato tale decisione? È bene sollevare tali questioni, perché inevitabilmente in breve tempo queste autorizzazioni potrebbero essere prese sia in Europa dall'EMA che in Italia dall'Aifa.

Mentre da diversi Paesi provengono allarmi rispetto agli effetti indesiderati dei vaccini, si abbassa ulteriormente - e secondo diversi esperti pericolosamente - l'età di inoculazione. Inoltre, per i piccoli dovranno essere somministrate tre dosi in tempi ravvicinati: due dosi iniziali eseguite a distanza di tre settimane l'una dall'altra, seguite da una terza dose somministrata almeno otto settimane dopo la seconda dose. Tre dosi in meno di tre mesi.

La FDA mette le mani avanti, garantendo sull'efficacia e sicurezza dell'inoculazione dei vaccini a bambini di questa età alla luce di due studi clinici condotti sperimentalmente negli Stati Uniti e in Canada su gruppi di neonati, bambini e adolescenti. Un gruppo di 230 bambini di età compresa tra i 6 e i 23 mesi e un altro gruppo di 260 bambini di età compresa tra i 2 e i 5 anni hanno ricevuto una serie primaria di due dosi di vaccino mRNA e gli esiti sono stati confrontati con le risposte immunitarie di 290 adulti di età compresa tra i 18 e i 25 anni che avevano ricevuto due dosi di vaccino. In queste analisi della FDA, la risposta immunitaria al vaccino, in entrambi i gruppi di età dei bambini, è stata paragonabile a quella degli adulti. Cosa sta a significare? Che avevano sviluppato gli anticorpi, come gli adulti. Ma lo sviluppare gli anticorpi, come ormai è acclarato, non significa non contrarre la malattia, che dimostrano le centinaia di migliaia di tri e quadri-vaccinati. Inoltre, non è dato sapere per quanto tempo permangano questi anticorpi.

È la sicurezza? Gli effetti collaterali più comunemente segnalati nei partecipanti allo studio clinico di età compresa tra i 6 e i 23 mesi che hanno ricevuto il

di una misura preventiva, forse più efficace rispetto a quelle che limitano l'uso o l'acquisto di armi, perché pone l'attenzione sulla persona che tiene l'arma.

Nota di BastaBugie: l'autore del precedente articolo, Stefano Magni, nell'articolo seguente dal titolo "La Corte Suprema Usa ha condannato l'autoritarismo ambientalista" parla di come i giudici hanno condannato un abuso di potere. Ecco l'articolo completo pubblicato su La Nuova Bussola Quotidiana il 2 luglio 2022:

La Corte Suprema degli Usa ha emesso una sentenza, votata da 6 giudici supremi contro 3, a favore della West Virginia contro l'Epa, l'agenzia per la protezione dell'ambiente. Già i titoli dei maggiori quotidiani europei, dopo aver accusato la Corte, a maggioranza conservatrice, di aver vietato l'aborto, ora l'accusano di voler distruggere il pianeta, impedendo la lotta ai cambiamenti climatici. "Nube tossica dalla Corte Suprema americana" titola, con polemica creatività, Il Manifesto. In realtà il massimo organo giudiziario statunitense ha semplicemente rimesso l'Epa al suo posto. Un'agenzia non è un organo legislativo e non può ordinare misure economiche ad uno Stato. In questo caso particolare: l'Epa, sulla base del Clean Air Act (letteralmente: legge per l'aria pulita) non può emettere regole sulle emissioni di gas serra in relazione al cambiamento climatico. Tutto è nato dalle centrali termiche nella West Virginia. Secondo il piano di Barack Obama del 2015, il Programma per l'Energia Pulita, gli Stati avrebbero dovuto ridurre le emissioni, cambiando rapidamente le fonti energetiche, eliminando le centrali a carbone e altri combustibili fossili. La West Virginia, seguita da altri Stati, prevalentemente repubblicani, aveva fatto causa all'Epa, accusandola di non avere autorità sui programmi energetici dello Stato. Già nel 2016 la lite era finita alla Corte Suprema che, con una maggioranza di 5 a 4, aveva bloccato il piano di Obama. Poco dopo le elezioni presidenziali venivano vinte da Donald Trump, il cui approccio al problema era l'opposto: massima autonomia degli Stati in tema di energia e ambiente.

Il caso è rimasto in stallo fino all'anno scorso, quando è stato risollevato, questa volta, da governi locali di sinistra, a partire dal District of Columbia (il distretto della capitale). E questo punto, la Corte Suprema ha bocciato l'Epa e confermato che la West Virginia ha ragione. L'Epa non ha il potere di imporre agli Stati degli standard di emissione di gas serra in relazione al cambiamento climatico. Con questo, tuttavia, la Corte non sta vietando affatto l'imposizione di quote massime di emissione. Semplicemente la sentenza elimina quello che era un abuso di potere dell'Epa, un organo burocratico dipendente dal potere esecutivo. Le leggi, anche sull'ambiente, devono essere sempre votate dal Congresso.

Scrivendo il parere di maggioranza, il giudice supremo John Roberts sostiene che il principio da seguire sia quello di guardare "con scetticismo" alle agenzie che affermano "in uno statuto a lungo esistente, un potere non annunciato", che in realtà rappresenta un'"espansione trasformativa" del suo potere. L'Epa, per imporre il cambiamento sulla produzione di energia, aveva usato una sua prerogativa che poche volte era stata invocata prima del 2015. Era il tipico modo di agire dell'amministrazione Obama: conferire nuovi poteri alle agenzie, concentrare funzioni nelle mani di "zar" di nomina presidenziale, per imporre il cambiamento rapidamente, senza troppe discussioni in Congresso. Il giudice supremo Neil Gorsuch, in una nota, constata come il problema, dal punto di vista progressista, sia nella complessità e lentezza del processo legislativo.

vicende storiche dell'epoca come le guerre mondiali e l'ascesa del comunismo della Madonna di Fatima sono brevi, essenziali ed entravano nei dettagli sulle resti conto dell'impressionante differenza tra queste due rivelazioni. I messaggi della Madonna non erano in grado di anticipare il fatto che il Messia fosse venuto in persona a Fatima ma il diritto, oltre che per chi trafficava armi il legittimamente. Nella nuova normativa è stata introdotta anche la possibilità per gli Stati di acquistare armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto. L'acquisto di armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto. L'acquisto di armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto. L'acquisto di armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto. L'acquisto di armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto.

Gentile redazione di BastaBugie, Vorrei leggere con interesse da diverso tempo, ma non ho mai trovato sul vostro sito un articolo che parlasse di questo tema e ho cominciato ad approfondire, scoprendo varie cose che volevo condividere con voi: alcune note, altre che non si sentono Medjugorje. Innanzitutto leggendo i messaggi rilasciati dai veggenti li ho trovati molto profissi e banali, quasi come se la Madonna si fosse adattata al linguaggio dei documenti post-conciliari. Non erano in grado di anticipare il fatto che il Messia fosse venuto in persona a Fatima ma il diritto, oltre che per chi trafficava armi il legittimamente.

7 - LETTERE ALLA REDAZIONE: LE APPARIZIONI A MEDJUGORJE SONO VERE O FALSE? L'ingeneroso della Chiesa sul Limbo di Pietro Guidi

Fonte: Blog di Nicola Porro, 20 giugno 2022

Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

DOSSIER "IL VACCINO ANTI-COVID" La scienza e la propaganda Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

DOSSIER "CORONAVIRUS" Sì alla prudenza, no al panico Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

7 - LETTERE ALLA REDAZIONE: LE APPARIZIONI A MEDJUGORJE SONO VERE O FALSE? In un messaggio al veggente Jakov la Madonna sembra contraddire l'ingeneroso della Chiesa sul Limbo di Pietro Guidi

Fonte: Blog di Nicola Porro, 20 giugno 2022

Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

DOSSIER "CORONAVIRUS" Sì alla prudenza, no al panico Per vedere tutti gli articoli, clicca qui!

Un'altra sentenza della Corte Suprema degli Stati Uniti, oltre a quella sull'aborto, ha scandalizzato tutto il mondo. Una maggioranza di sei giudici ha bocciato una legge dello Stato di New York, che vietava la possibilità di portare armi in pubblico. La Corte a maggioranza conservatrice e adesso accusata di ipocrisia, perché, in due sentenze quasi simultanee, ha sentenziato per la vita e per le armi (che solitamente sono associate alla morte). Fra l'altro, questa sentenza arriva proprio con il tempismo giusto, dato che il presidente Biden aveva appena firmato una legge, varata da entrambe le Camere, per porre restrizioni all'acquisto e alla conservazione di armi da fuoco, la prima norma "gun control" da tre decenni. Il giudice supremo Clarence Thomas ha scritto, nel parere di maggioranza, che il Secondo Emendamento (parte della Carta dei Diritti del 1791) deve essere letto per come è scritto e non interpretato secondo lo "spirito dei tempi". Nel secondo emendamento si afferma il diritto, non solo a possedere, ma anche a portare armi. Dunque, anche i newyorkesi, possono portare armi in pubblico. A maggior ragione in questi anni in cui la criminalità è esplosa di nuovo.

Nello Stato di New York, finora, la legge locale vietava il porto d'armi in luogo pubblico a meno di non dimostrare una buona causa alle autorità. Secondo i criteri della città di New York, ad esempio, si doveva dimostrare, prove alla mano, di essere concretamente minacciati: "un pericolo personale documentato, documentato da prove di minacce ricorrenti nella vita o alla sicurezza". Ovviamente queste leggi non hanno impedito la strage di Buffalo (nello Stato di New York), dove un diciottenne armato di due fucili semi-automatici ha fatto strage dei clienti, disarmati, di un supermercato.

Dopo che la Corte Suprema l'ha bocciata, i newyorkesi saranno più o meno sicuri? Certamente anche coloro che sono minacciati, ma non possono dimostrarlo con prove certe, avranno chance in più di difendersi. C'è sempre, infatti, questo altro lato della medaglia che raramente viene preso in considerazione, durante le campagne mediatiche contro le armi. La legge sul "gun control" che invece è stata varata dal Congresso, con raro voto bipartisan, rende semplicemente un po' più difficile l'acquisto di armi da parte di ragazzi. E'va minima per l'acquisto di armi semi-automatiche da 18 a 21 anni, introduce nuovi regolari sulla conservazione delle armi, introduce controlli di background (salute mentale, soprattutto) per i minori che acquistano armi, introduce nuove regole sulla conservazione delle armi e nuove prove per chi acquista armi per conto di terzi che non ne avrebbero avuto. Oltre che per chi trafficava armi il legittimamente.

2 - NON SOLO ABORTO: LA CORTE SUPREMA DEGLI USA DIFENDE ALTRE DUE DIRITTI FONDAMENTALI

Dopo l'abolizione del diritto di aborto, i giudici ribadiscono due diritti previsti dalla Costituzione USA: portare armi anche in pubblico e impedire gli abusi di potere del Governo e degli ambientalisti di Stefano Magni